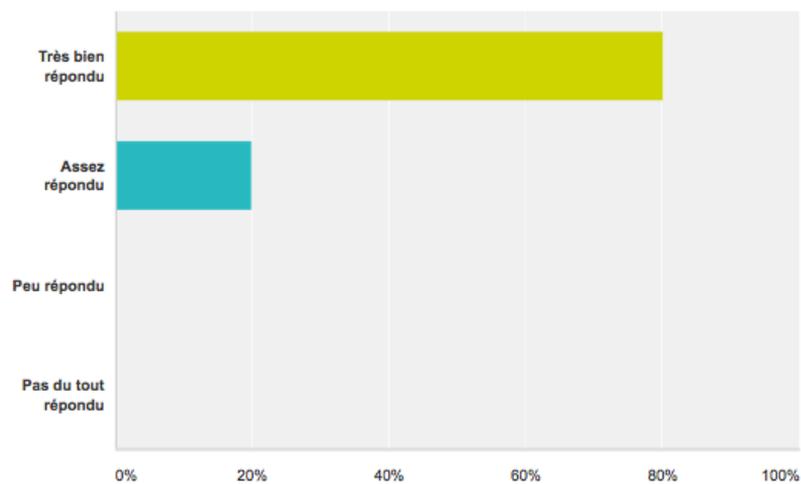


Répondant	Globalement, avez-vous le sentiment que les conférences ont répondu à vos attentes ?	Les +	Les -	Commentaires
1	Très bien répondu	qualité des interventions, bonne durée des exposés	RAS	RAS
2	Très bien répondu	Les exposés étaient clairs, instructifs. Les orateurs étaient de vrais acteurs du système connaissant leur sujet parfaitement et oeuvrant pour changer et améliorer le système. L'ambiance était chaleureuse.	Je vois pas...	C'était super ! Merci beaucoup !
3	Très bien répondu	Etat des lieux précis et présentation de solutions concrètes	Aucun	
4	Très bien répondu	Très bons exposants.		
5	Très bien répondu	La pertinence et la complémentarité des exposés.	Un exposé d'un(e) juriste spécialisé(e) dans le droit des publications aurait peut-être pu apporter une vision globale de la situation internationale (les différents systèmes existants).	L'organisation logistique de la matinée (pause café et buffet) était très bien également, bravo !
6	Très bien répondu	Une organisation remarquable De très bons intervenants Un contenu très intéressant	... heu... le café était un peu trop tiède ? Non, tout était parfait :)	
7	Très bien répondu			
8	Assez répondu	Des gens avec différents parcours sont intervenus. Des solutions concrètes ont été proposées.		
9	Très bien répondu	J'ai été très intéressé par les trois exposés et la discussion qui a suivie pendant le buffet. L'exposé de Marie Farge était probablement le plus percutant !	que des plus.	Il faut renouveler cette expérience l'an prochain, en particulier quand l'engagement de l'INSMI vers une "maison française des publications mathématiques " aura avancé et aussi quand l'avenir (le devenir ?) de l'INIST sera plus clair. Mes félicitations aux organisateurs.
10	Très bien répondu	la qualité des présentations	le manque de places pendant le premier exposé	
11	Très bien répondu	1. l'histoire récente des rapports avec les éditeurs de revue 2. les perspectives "open accès diamant" et épijournaux		Peut-on avoir en courrier ou sur le site de la bibliothèque les présentations faites par les conférenciers, plus quelques références de sites Web qui ont été évoquées?
12	Très bien répondu	A mon sens il n'y avait que des points forts puisque tout était nouveau pour moi. c'était très INTERESSANT	Il fallait plus de temps dans chaque intervention.	Serait-il possible d'avoir les slides des intervenants? Un Grand Merci aux organisateurs
13	Très bien répondu	la variété des interventions et des intervenants, les thèmes, l'ordre choisi, les bonnes réponses aux questions.	peut-être un temps de débat/échanges plus long à la fin aurait été bien. On sentait que le public voulait réagir.	
14	Très bien répondu			
15	Très bien répondu	Diversité des intervenants et des approches. Infos claires et dynamisme.	Interventions un peu courtes/rapides (organiser toute une journée ?) mais en temps pas d'ennui donc...je ne sais pas si c'est un "..."	Super intéressant ! Et super buffet !
16	Assez répondu	Bon rythme, conférenciers motivés et maîtrisant leur sujet.	La partie "que faire ?". Mais que faire ?	
17	Assez répondu	Exposé clair de la situation actuelle : politique des éditeurs etc, et diverses tentatives d'inverser la tendance. L'existence même de cette journée est importante pour savoir que nous sommes nombreux à accorder de l'importance à cette question. Bonne organisation de tout l'ensemble (exposés et buffet), bon emploi du temps.	Cela ne me donne que peu de nouvelles pistes pour participer à la résolution du problème. Sinon, je ne suis toujours pas convaincu par HAL, et j'aurais aimé que la question d'Anne soit plus amplement débattue (HAL me donne aussi l'impression de faire un travail pour des gens extérieurs à la communauté scientifique, qui eux-mêmes agissent dans le sens d'une dégradation du métier d'enseignant-chercheur).	J'aurais aimé un temps de débat avec toutes les personnes présentes (genre 1/2h à la fin de la matinée). Ce serait bien si vous pouviez renvoyer un lien qui compare les différents journaux selon leur prix à la page et leur politique commerciale. Je suis désolé de paraître peut-être consommateur en demandant un travail tout digéré, mais je me dis aussi que ce n'est pas la peine que chacun réinvente l'eau tiède ... En tout cas merci beaucoup pour l'organisation de cette journée !
18	Assez répondu	Dynamisme et clarté des intervenants Thématiques abordées Intérêt des gens présents pour le contenu de la matinée	Chaleur excessive de la salle Une intervention un peu "brouillon"	
19	Très bien répondu	Les informations, la qualité des interventions	Peut être savoir ce que l'on pourrait faire concrètement à notre échelle, être plus précis sur ce que l'on a droit de faire avec nos publis.	
20	Très bien répondu		C'était dynamique, vivant, dû aux personnalités des intervenants. Les expériences de terrain sont toujours intéressantes.	

Globalement, avez-vous le sentiment que les conférences ont répondu à vos attentes ?

Répondues : 20 Ignorées : 0



Choix de réponses	Réponses	
Très bien répondu	80%	16
Assez répondu	20%	4
Peu répondu	0%	0
Pas du tout répondu	0%	0
Total		20